



Relatório Sintético

Comissão Própria de Avaliação – CPA Faculdade de Ensino Superior de Minas Gerais – FAES-MG

A **Faculdade de Ensino Superior de Minas Gerais – FAES-MG**, por meio de sua **Comissão Própria de Avaliação – CPA**, apresenta à comunidade acadêmica e à sociedade os resultados sintéticos do processo de autoavaliação institucional referente ao **1º semestre letivo de 2026**.

A autoavaliação institucional constitui instrumento permanente de diagnóstico, planejamento e aprimoramento da qualidade acadêmica, pedagógica, administrativa e social da Instituição. Por meio desse processo, estudantes, docentes e técnicos-administrativos participam ativamente da avaliação dos serviços, práticas pedagógicas, processos institucionais e ações de melhoria contínua.

O presente relatório também registra a evolução institucional observada em relação ao ciclo avaliativo anterior, especialmente quanto às recomendações apresentadas no relatório da CPA 2025.2, que apontou a necessidade de ampliação da participação dos segmentos acadêmicos, fortalecimento da cultura avaliativa, aprimoramento dos registros acadêmicos, continuidade da formação docente e publicação periódica dos resultados institucionais.

1. Contextualização do Ciclo Avaliativo

O ciclo avaliativo da CPA 2026.1 contemplou os seguintes eixos:

- Avaliação do Apoio Acadêmico;
- Autoavaliação Discente;
- Autoavaliação Docente;
- Avaliação Técnico-Administrativa.

Os instrumentos foram aplicados por meio de questionários estruturados, utilizando escala objetiva composta pelos conceitos **Excelente**, **Muito satisfatório**, **Satisfatório**, **Pouco satisfatório** e **Insatisfatório**, além de campos discursivos para observações, sugestões e apontamentos livres.



A avaliação envolveu os principais segmentos da comunidade acadêmica, permitindo uma visão integrada sobre a percepção institucional, a qualidade dos serviços acadêmicos e administrativos, o comprometimento discente, a atuação docente e o engajamento da equipe técnico-administrativa.

2. Participação da Comunidade Acadêmica

No ciclo 2026.1, a CPA registrou crescimento expressivo da participação dos segmentos avaliados, especialmente quando comparado ao ciclo anterior.

Segmento avaliado	Participantes em 2025.2	Participantes em 2026.1	Evolução observada
Discentes	17	51 na autoavaliação institucional	Ampliação expressiva da amostra
Docentes	5	9	Crescimento da participação docente
Técnicos-administrativos	1	6	Ampliação significativa da representatividade
Discentes – Apoio Acadêmico	—	50	Novo recorte consolidado de avaliação dos serviços

No relatório anterior, a CPA havia recomendado a **ampliação da participação docente e técnico-administrativa**, especialmente para fortalecer a representatividade dos dados institucionais. Em 2026.1, essa recomendação apresentou avanço concreto: a participação docente passou de **5 para 9 respondentes**, enquanto a participação técnico-administrativa passou de **1 para 6 respondentes**.

Esse avanço demonstra o fortalecimento da cultura avaliativa da FAES-MG e evidencia maior adesão dos segmentos internos ao processo de autoavaliação institucional.



3. Evolução das Recomendações da CPA 2025.2

O relatório da CPA 2025.2 apresentou recomendações voltadas ao aprimoramento institucional, entre elas: ampliação da participação docente e técnico-administrativa, padronização dos registros acadêmicos, capacitação docente, integração dos resultados da CPA ao planejamento institucional e publicação periódica dos relatórios de acompanhamento.

A análise dos dados de 2026.1 permite identificar evolução significativa em relação a esses pontos.

Recomendação CPA 2025.2	Evolução observada em 2026.1	Situação
Ampliar a participação docente e técnico-administrativa	Docentes passaram de 5 para 9 participantes; técnicos-administrativos passaram de 1 para 6 participantes.	Concluída com avanço significativo
Padronizar registros acadêmicos e acompanhar rotinas pela coordenação	A autoavaliação docente contemplou registro diário de conteúdos, cumprimento de prazos, lançamento de notas e faltas, plano de ensino e adaptação ao sistema, com 96,83% entre “Excelente” e “Muito satisfatório”.	Implementada e em consolidação
Promover capacitações sobre gestão do tempo, metodologias ativas e tecnologias educacionais	A avaliação docente incluiu gestão do tempo, uso de tecnologias, atualização de metodologias e capacitação institucional, com resultado geral altamente positivo.	Evolução demonstrada
Integrar os resultados da CPA ao planejamento institucional	O relatório 2026.1 apresenta encaminhamentos vinculados à gestão acadêmica, ao PDI e às ações de melhoria contínua.	Em continuidade
Publicar relatórios e indicadores de melhoria	O relatório 2026.1 foi estruturado para divulgação pública e retorno à comunidade acadêmica.	Concluída no ciclo



A evolução mais evidente ocorreu na **ampliação da participação dos segmentos internos** e na **consolidação da devolutiva institucional**, pontos essenciais para a maturidade da CPA.

4. Avaliação do Apoio Acadêmico

A Avaliação do Apoio Acadêmico analisou setores e serviços diretamente relacionados à experiência dos estudantes, incluindo:

- Secretaria Acadêmica;
- Atendimento ao Aluno;
- Biblioteca;
- Direção;
- Coordenação de Curso;
- Comunicação Institucional;
- Financeiro;
- Setor de Bolsas;
- Comissão Própria de Avaliação;
- Núcleo de Apoio a Pessoas Vulneráveis.

O resultado consolidado foi expressivamente positivo:

Conceito	Percentual
Excelente	88,87%
Muito satisfatório	10,00%
Satisfatório	0,94%
Pouco satisfatório	0,00%
Insatisfatório	0,00%
Nulo	0,19%



A soma dos conceitos **Excelente** e **Muito satisfatório** atingiu **98,87%**, demonstrando alto grau de aprovação dos serviços institucionais de apoio ao estudante. Não houve registro de avaliações negativas nos conceitos “Pouco satisfatório” ou “Insatisfatório”.

Também se observou bom desempenho por período: no **1º período**, o conceito “Excelente” alcançou **93,4%**, enquanto no **2º período** atingiu **80%**, indicando percepção favorável dos estudantes em relação aos serviços prestados pela FAES-MG.

5. Autoavaliação Discente

A Autoavaliação Discente teve como objetivo identificar o grau de comprometimento dos estudantes com sua trajetória acadêmica, considerando organização dos estudos, conhecimento do plano de ensino, pontualidade, assiduidade, leitura prévia, cumprimento de prazos, busca por informações institucionais e compromisso com as orientações acadêmicas.

O resultado geral foi o seguinte:

Conceito	Percentual
Excelente	63,30%
Muito satisfatório	26,95%
Satisfatório	1,66%
Pouco satisfatório	0,80%
Insatisfatório	0,06%
Nulo	7,23%

Os dados indicam que **90,25%** das respostas ficaram concentradas entre **Excelente** e **Muito satisfatório**, evidenciando percepção positiva dos estudantes quanto ao próprio engajamento acadêmico e à relação com as rotinas institucionais.



5.1 Autoavaliação Discente – 1º Período

Entre os estudantes do 1º período, o resultado foi especialmente positivo:

Conceito	Percentual
Excelente	70,61%
Muito satisfatório	27,09%
Satisfatório	0,45%
Pouco satisfatório	0,00%
Insatisfatório	0,00%
Nulo	1,85%

A soma dos conceitos **Excelente** e **Muito satisfatório** atingiu **97,70%**, revelando forte adesão dos estudantes ingressantes ao ambiente acadêmico, às práticas institucionais, ao plano de ensino e às orientações da FAES-MG.

Esse resultado demonstra que as ações de acolhimento, orientação inicial e organização acadêmica têm produzido efeitos positivos na experiência dos alunos ingressantes.

5.2 Autoavaliação Discente – 2º Período

No 2º período, os resultados apresentaram maior dispersão:

Conceito	Percentual
Excelente	45,92%
Muito satisfatório	27,36%
Satisfatório	4,44%
Pouco satisfatório	2,63%
Insatisfatório	0,18%



Conceito	Percentual
Nulo	19,47%

Embora os conceitos positivos permaneçam predominantes, observa-se redução do percentual de “Excelente” em comparação ao 1º período e aumento das respostas nulas.

Esse dado deve ser interpretado com cautela. A mudança pode estar relacionada ao aumento da complexidade acadêmica no 2º período, à maior maturidade crítica dos estudantes e à necessidade de reforço das estratégias de acompanhamento pedagógico. O percentual de respostas nulas também recomenda atenção específica da CPA e da Coordenação, especialmente quanto à orientação para o preenchimento integral dos instrumentos avaliativos.

6. Autoavaliação Docente

A Avaliação Docente contemplou aspectos relacionados à atuação em sala de aula, relacionamento pedagógico, retorno à coordenação, registro diário de conteúdos, cumprimento de prazos acadêmicos, elaboração e cumprimento do plano de ensino, atualização de recursos didático-pedagógicos, gestão do tempo, capacitação, metodologias de ensino, uso de tecnologias, lançamento de notas e faltas, estímulo à participação dos alunos em eventos e adaptação ao sistema acadêmico.

O resultado consolidado foi:

Conceito	Percentual
Excelente	79,37%
Muito satisfatório	17,46%
Satisfatório	2,38%
Pouco satisfatório	0,79%
Insatisfatório	0,00%
Nulo	0,00%



A soma dos conceitos **Excelente** e **Muito satisfatório** alcançou **96,83%**, demonstrando elevado comprometimento do corpo docente com o processo de ensino-aprendizagem, com as rotinas acadêmicas e com as diretrizes institucionais.

Esse resultado também indica evolução em relação às recomendações da CPA 2025.2, especialmente no que se refere à necessidade de aprimorar registros acadêmicos, gestão do tempo, uso de tecnologias educacionais e formação docente continuada. O relatório anterior havia apontado como pontos de aperfeiçoamento o registro diário de aulas, a gestão do tempo em sala e a pontualidade no lançamento de notas e frequências.

Em 2026.1, tais dimensões passaram a compor expressamente o instrumento avaliativo docente, com resultado consolidado positivo, o que evidencia avanço no monitoramento e na incorporação dessas recomendações ao acompanhamento institucional.

7. Avaliação Técnico-Administrativa

A Avaliação Técnico-Administrativa analisou itens relacionados ao conhecimento da missão institucional, responsabilidade social, política de inclusão, desenvolvimento cultural e socioeconômico da região, site institucional, comprometimento com a Instituição, condições de trabalho, atuação da Direção e comunicação interna.

O resultado foi altamente positivo:

Conceito	Percentual
Excelente	91,67%
Muito satisfatório	8,33%
Satisfatório	0,00%
Pouco satisfatório	0,00%
Insatisfatório	0,00%
Nulo	0,00%



A totalidade das respostas concentrou-se entre **Excelente e Muito satisfatório**, sem registro de avaliações negativas.

O avanço mais relevante nesse eixo está na ampliação da participação do segmento técnico-administrativo. No ciclo anterior, havia apenas **1 respondente**, o que limitava a representatividade estatística. Em 2026.1, participaram **6 técnicos-administrativos**, demonstrando resposta institucional efetiva à recomendação de ampliação da amostra.

8. Síntese Comparativa dos Resultados

A análise integrada dos relatórios da CPA 2026.1 permite destacar os seguintes indicadores:

Eixo avaliado	Excelente	Excelente + Muito satisfatório
Apoio Acadêmico	88,87%	98,87%
Autoavaliação Discente Geral	63,30%	90,25%
Autoavaliação Docente	79,37%	96,83%
Técnico-Administrativo	91,67%	100,00%

Os resultados demonstram que a FAES-MG apresenta elevado padrão de satisfação institucional, especialmente nos serviços de apoio acadêmico, na atuação técnico-administrativa e no comprometimento do corpo docente.

9. Principais Avanços Institucionais em 2026.1

Com base na comparação entre os ciclos avaliativos 2025.2 e 2026.1, destacam-se os seguintes avanços:

9.1 Ampliação da participação na CPA

A ampliação da participação foi o avanço mais objetivo e mensurável do ciclo. A CPA passou a contar com maior número de respondentes entre docentes e técnicos-administrativos, superando a limitação apontada no relatório anterior quanto à representatividade desses segmentos.



9.2 Fortalecimento da cultura avaliativa

A estruturação do relatório de 2026.1, com divulgação dos resultados, análise por segmento e plano de melhoria, demonstra que a cultura avaliativa foi fortalecida. A publicação dos dados e o retorno à comunidade acadêmica cumprem a recomendação de transparência institucional e prestação de contas.

9.3 Consolidação do acompanhamento docente

O relatório de 2025.2 apontou a necessidade de atenção ao registro diário de aulas, gestão do tempo e pontualidade no lançamento de notas e frequências. Em 2026.1, esses temas foram incorporados ao instrumento de avaliação docente, resultando em indicadores positivos e permitindo acompanhamento mais sistemático da gestão acadêmica.

9.4 Evolução da participação técnico-administrativa

A participação técnico-administrativa passou de um único respondente em 2025.2 para seis participantes em 2026.1. Além da ampliação da amostra, o resultado de 2026.1 apresentou 100% das respostas concentradas entre “Excelente” e “Muito satisfatório”, sem qualquer avaliação negativa.

9.5 Consolidação da avaliação do apoio acadêmico

A criação de um eixo específico para avaliar o Apoio Acadêmico representa avanço relevante, pois permite aferir a percepção dos estudantes sobre setores estratégicos da instituição. O resultado de 98,87% entre “Excelente” e “Muito satisfatório” demonstra elevada aprovação dos serviços prestados.

10. Pontos Fortes Identificados no Ciclo 2026.1

A CPA identifica como principais pontos fortes do ciclo avaliativo:

1. **Elevado índice de aprovação do Apoio Acadêmico**, com 98,87% das respostas entre “Excelente” e “Muito satisfatório”.
2. **Ampliação da participação institucional**, especialmente entre docentes e técnicos-administrativos.
3. **Avaliação técnico-administrativa altamente positiva**, com 100% das respostas entre “Excelente” e “Muito satisfatório”.
4. **Corpo docente comprometido**, com 96,83% das respostas entre “Excelente” e “Muito satisfatório”.



5. **Engajamento expressivo dos alunos ingressantes**, com 97,70% de avaliações positivas na autoavaliação discente do 1º período.
6. **Baixa incidência de avaliações negativas**, demonstrando consistência dos processos acadêmicos e administrativos.
7. **Fortalecimento da transparência institucional**, com sistematização dos resultados e proposta de divulgação pública à comunidade acadêmica.

11. Pontos de Atenção e Oportunidades de Melhoria

Apesar dos avanços observados, a CPA destaca alguns pontos que devem continuar sendo acompanhados:

11.1 Acompanhamento do 2º período

A autoavaliação do 2º período apresentou menor percentual de respostas “Excelente” e maior incidência de respostas nulas. Recomenda-se a realização de escuta qualificada com representantes de turma, reuniões pedagógicas e acompanhamento mais próximo das disciplinas com maior complexidade acadêmica.

11.2 Redução das respostas nulas

O índice de respostas nulas na autoavaliação discente, especialmente no 2º período, recomenda reforço na orientação aos alunos sobre a importância do preenchimento completo dos questionários da CPA.

11.3 Continuidade da formação docente

Embora os resultados docentes sejam positivos, recomenda-se manter ações de formação continuada sobre metodologias ativas, tecnologias educacionais, gestão do tempo em sala, avaliação da aprendizagem e registros acadêmicos.

11.4 Monitoramento contínuo dos indicadores

A CPA recomenda que os indicadores de satisfação sejam acompanhados de forma periódica, permitindo à gestão acadêmica atuar preventivamente em eventuais pontos de atenção.



12. Plano de Melhoria 2026.1/2026.2

Área	Ação proposta	Situação
CPA e Comunicação	Divulgar os resultados no site institucional e reforçar a importância da CPA.	Em execução / consolidada neste relatório
Coordenação de Curso	Realizar escuta qualificada com turmas do 2º período.	A implementar
Apoio Acadêmico	Manter o padrão de atendimento e monitorar indicadores de satisfação.	Em continuidade
Corpo Docente	Manter capacitações sobre metodologias, tecnologia, gestão do tempo e registros acadêmicos.	Em continuidade
Gestão Institucional	Integrar os resultados da CPA ao planejamento acadêmico, PDI e PPC.	Em continuidade
Comunidade Acadêmica	Ampliar a devolutiva dos resultados e fortalecer a cultura avaliativa.	Em continuidade

13. Considerações Finais

Os resultados da **CPA 2026.1** reafirmam o compromisso da FAES-MG com a qualidade acadêmica, a transparência institucional, a responsabilidade social e o aprimoramento contínuo dos processos educacionais e administrativos.

A comparação com o ciclo anterior demonstra evolução concreta em pontos estratégicos apontados pela CPA 2025.2, especialmente na ampliação da participação docente e técnico-administrativa, na consolidação do acompanhamento docente, no fortalecimento da cultura avaliativa e na sistematização dos relatórios institucionais.

Os resultados evidenciam uma Instituição em processo consistente de amadurecimento avaliativo, com indicadores positivos, baixa incidência de avaliações negativas e compromisso com a escuta ativa da comunidade acadêmica.

A FAES-MG agradece a participação de estudantes, professores e colaboradores que contribuíram para o ciclo avaliativo. A participação de todos



fortalece a cultura institucional de escuta, responsabilidade, transparência e melhoria contínua.

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Faculdade de Ensino Superior de Minas Gerais – FAES-MG

Ciclo Avaliativo 2026.1